

Обобщение булевой алгебры

Н.П. Брусенцов

Булева алгебра в ее систематически упорядоченном виде [1] с базисными операциями конъюнкции, дизъюнкции и инверсии терминов представляет собой наиболее естественный и совершенный инструментарий классической (двухзначной) логики. Это алгебра четких и нечетких множеств терминов – элементарных конъюнкций, а также четких классов охарактеризованных совокупностями терминов вещей – дизъюнктивных нормальных форм. Четкость булевых классов обусловлена законом исключенного третьего, в силу которого отношение вещей к классам носит строго двухзначный характер: каждая из вещей рассматриваемого рода либо необходимо включена в данный класс, либо необходимо не включена в него (третьего не может быть). Этой четкости булева алгебра обязана простотой и замкнутостью – любая комбинация классов всегда есть класс.

Вместе с тем, исключенность третьего – причина того, что булева алгебра и классическая логика неадекватны содержательному отображению действительности, не вполне соответствуют интуиции, здравому смыслу. Убедительным подтверждением этого служит отношение следования, как известно, в булевой алгебре невыразимое, а вернее сказать, вырожденное в так называемую материальную импликацию, парадоксы которой логики безуспешно пытаются преодолеть. Сложность и запутанность проблемы содержательного следования в современной логике [2] объясняется тем, что в этой логике исключено то третье, без которого следование немислимо.

В аристотелевой силлогистике непарадоксальное содержательное следование представлено общеутвердительной посылкой «Всякое x есть y » (« y содержится в x », «из x следует y »). Не удивительно, что силлогистику не удастся «погрузить» в современные логические исчисления. Дело не в том, будто бы она «узкая» система, несовместимая с понятием пустого множества, а в ее диалектической трехзначности [3], немислимой при исключенности третьего.

Множественная (интенциональная) формулировка отношения следования осуществима средствами булевой алгебры, пополненной

префиксным дизъюнктом \forall – *функтором существования* (принадлежности вещи представленной выражением совокупности вещей). Так, общеутвердительная посылка «*Всякое x есть y* » моделируется [4] конъюнктивной совокупностью (множеством) вещей:

$$\forall x \forall' x' \forall y'$$

Этой совокупности необходимо принадлежат x -вещи и y' -вещи (не- y -вещи), а принадлежность $x y'$ -вещей исключена, поэтому каждая x -вещь не может не быть y -вещью и каждая y' -вещь непременно есть x' -вещь. Другими словами, из x необходимо следует y , и в силу контрапозитивности следования, не- y не может не быть не- x .

Существенная особенность данного выражения содержательного следования – упущенность (умолчание) в нем информации о принадлежности представленному им множеству $x' y'$ -вещей. В совершенной нормальной форме этого выражения – $\forall x y \forall' x' y' \forall x' y'$ явно обозначена принадлежность $x y$ -вещей и $x' y'$ -вещей, антипринадлежность $x y'$ -вещей, тогда как $x' y$ -вещи просто не упомянуты, принадлежность их не зафиксирована – не принадлежат и не антипринадлежат. Таким образом выражено третье (промежуточное) значение принадлежности, называемое Аристотелем *привходящим*. При этом сохраняется возможность вписать взамен умалчивания дизъюнкт $\forall x' y$ либо его отрицание $\forall' x' y$. В обоих случаях представляющее следование *нечеткое* множество вещей превращается в четкое множество, в первом случае $\forall x y \forall' x' y' \forall x' y \forall x' y'$, представляющее следование, но не эквивалентность, а во втором случае $\forall x y \forall' x' y' \forall' x' y \forall x' y'$, представляющее эквивалентность $x \leftrightarrow y$.

Аналогичное умалчиваемое третье имеет место в булевой алгебре элементарных конъюнкций и дизъюнкций, представляющих собой множества и классы первичных терминов, которыми обозначены несоставные особенности вещей. В рассуждении с n терминами n -арная конъюнкция (четкое их множество) именуется конкретной вещью (индивид). Например, при $n=3$ конъюнкция $x y' z$ означает вещь, которой необходимо присущи особенности x и z , а присущность особенности y необходимо исключена (присуще не- y). Но принадлежность термина множеству может принимать и третье значение, выражающееся в том,

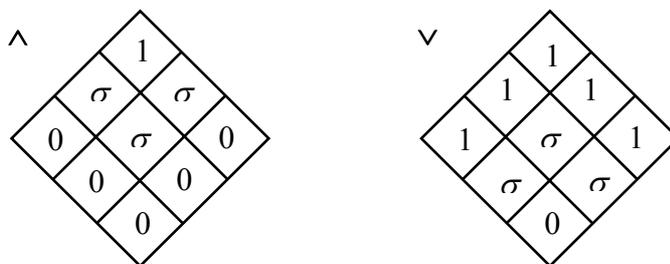
что этот термин умалчивается в конъюнкции. Так, в том же рассуждении при $n=3$ конъюнкция xu' представляет *нечеткое множество* особенностей, означающее не конкретную вещь, а неединичный (неиндивидуальный) класс вещей: $xu' \equiv xu'z \vee xu'z'$. Умолчание термина придает ему привходящий статус – не присущ и не антиприсущ. Можно называть это «неопределенностью», но ясно, что третье, вопреки общепринятому закону логики, не исключено не только в действительности, а и в самой двухзначной булевой алгебре, правда, только на 1-ой ее ступени, в алгебре элементарных конъюнкций и дизъюнкций. Необходимое обобщение предполагает распространение аналогичной трехзначности на алгебру вещей, охарактеризованных множествами терминов, т.е. на булеву алгебру в целом, что и было осуществлено выше применительно к интенциональному (множественному) варианту булевой алгебры.

Современная же булева алгебра – система экстенциональная (алгебра классов), поэтому непосредственное сообщение ей содержательного характера связано с приданием нечеткости классам вещей путем модификации дизъюнктивной нормальной формы. Требуется отделить привходящие вещи от необходимо исключенных. Это осуществимо в двух вариантах:

1) сохранив принятое ныне умалчивание как исключение с необходимостью, ввести функтор привходящего, например, в виде префикса σ , означающего *συμβεβηκος* – привходящее; 2) ввести функтор исключения с необходимостью, например, в виде надчеркивания либо знака «минус», а привходящее умалчивать. Содержательное следование $x \Rightarrow y$ в первом варианте выразится СДНФ $xu \vee \sigma x'u \vee x'u'$ и минимальной формой $x \vee \sigma x'u \vee y'$, а во втором варианте соответственно: $xu \vee xu' \vee x'u'$ и $x \vee xu' \vee y'$ либо $xu \vee -xu' \vee x'u'$ и $x \vee -xu' \vee y'$.

Первый вариант заслуживает предпочтения как совместимый с современной необобщенной алгеброй, не нарушающий традицию умалчивать исключенное, т.е. выражение четких классов вещей остается неизменным. Например, СДНФ и минимальное выражение материальной импликации $x \rightarrow y$ остаются теми же, что и в

необобщенной алгебре: $xy \vee x'y \vee x'y'$ и $x' \vee y$. Замечательно, что при обобщении по первому варианту остаются в силе принятые в булевой алгебре приемы преобразования выражений с учетом, естественно, того, что третье не исключено и находится в промежутке между крайними значениями, так что конъюнкция и дизъюнкция определены трехзначными таблицами Пирса:



Адекватность обобщенной алгебры содержательной логике убедительно подтверждается полноценным отображением в ней силлогистики Аристотеля, базисные суждения которой представляются трехзначными функциями двухзначных переменных:

$$Axy = xy \vee \sigma x'y \vee x'y', \quad Ixy = xy \vee \sigma x'y'.$$

Доказательство модуса Barbara: $AxyAy z \Rightarrow Axz$, принятого в силлогистике в качестве аксиомы, обобщенная алгебра осуществляет путем следующего тождественного преобразования исходной конъюнкции суждений:

$$AxyAy z \equiv (xy \vee \sigma x'y \vee x'y')(yz \vee \sigma y'z \vee y'z') \equiv xzy \vee \sigma x'yz \vee \sigma x'y'z \vee x'y'z'.$$

Элиминацией по Булю-Порецкому термина y полученное выражение редуцируется в $xz \vee \sigma x'z \vee x'z' \equiv Axz$.

Таким же образом доказывается справедливость «сомнительных» с точки зрения классической двухзначной логики модусов третьей и четвертой фигур. Более того, оказывается, что из посылок модуса *Baralip* необходимо следует не только частное, но и общее заключение:

$$AzyAxy \equiv (zy \vee \sigma z'y \vee z'y')(xy \vee \sigma x'y \vee x'y') \equiv xzy \vee \sigma xyz' \vee \sigma xy'z' \vee x'y'z',$$

что элиминацией термина y редуцируется в $xz \vee \sigma xz' \vee x'z' \equiv Axz$.

Литература

1. Брусенцов Н.П. Упорядочение булевой алгебры // Программные системы и инструменты. Тематический сборник № 3. Под редакцией чл.-корр. РАН

Л.Н.Королева. – М.: Издательский отдел факультета ВМиК МГУ, 2002. С. 11-27.

2. Брусенцов Н.П. О сложности и запутанности проблемы логического следования // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. Материалы VIII общероссийской научной конференции 24-26 июня 2004 г. – СПб, 2004. С. 231-233.

3. Брусенцов Н.П. Трехзначная интерпретация силлогистики Аристотеля // Историко-математические исследования. Вторая серия. Вып. 8 (43). – М.: «Янус-К», 2003. С. 317-327.

4. Брусенцов Н.П. Искусство достоверного рассуждения. Неформальная реконструкция аристотелевой силлогистики и булевой математики мысли. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1998. С. 84-108.

Доложено на Ломоносовских чтениях 2004 г. на факультете ВМиК МГУ. Опубликовано: в «Программные системы и инструменты». Тематический сборник № 5. Под ред. Л.Н.Королева. – М. Издательский отдел ВМиК МГУ, 2005. С. 6-9; в сборнике «Реставрация логики» – М.: Фонд «Новое тысячелетие, 2005. С. 132-136.