

Трехзначная логика Льюиса Кэрролла как основа компьютеризации содержательного рассуждения

Для компьютеризации содержательного рассуждения, основанного на выявлении взаимосвязей между сущностями рассматриваемых вещей, требуется адекватное представление исследуемых взаимосвязей, в первую очередь, наиболее значимой из них – содержательного следования. При истолковании x и y как особенностей, характеризующих исследуемые вещи, отношение содержательного следования $x \Rightarrow y$ имеет место, когда сущность y содержится в сущности x , т.е. $x = xy$. Эта взаимосвязь не допускает совмещения особенности x с y' – противоположностью y , а x' – противоположностью x должна содержаться в y' : $y' = x'y'$. При этом о совместимости x' и y сказать ничего нельзя: они возможно совместимы, но могут быть и несовместимыми, – тогда имеет место эквивалентность $x = y$.

В математической логике в качестве модели следования принимается материальная импликация $x \supset y = xy \vee x'y \vee x'y'$, в выражении которой все три конъюнкции xy , $x'y$, $x'y'$ равноправны. В условиях двухзначности возможную, но не необходимую несовместимость x' с y выразить нельзя, $x'y$ оказывается необходимым, в результате чего материальной импликацией формально допускаются взаимосвязи между никак не связанными в действительности вещами. Например, считается, что имеется взаимосвязь $x \supset y$, когда ни одного x нет, а y – произвольный. Отсутствие в двухзначной логике средств выражения отношения следования, обусловленное неразличимостью отношений, вынуждаемых сущностями вещей, и формальных отношений, возникающих лишь в силу свойств материальной импликации, но не имеющих места в реальности, ограничивает практическое применение двухзначной логики.

Указанный недостаток устраняется введением третьего значения, выражающего не необходимость, возможность. Обозначая несовместимость особенностей индексом 0, приписываемым к конъюнкции, и считая умалчиваемые конъюнкции не необходимыми, получим трехзначное обобщение булевой алгебры, допускающее три статуса членов ДНФ – «необходимо дан», «необходимо исключен» и «возможен». Наличие третьего-привходящего статуса позволяет непарадоксально выразить отношение содержательного следования:

$$(x \Rightarrow y) = xy \vee x'y' \vee xy'0.$$

Естественный способ выражения взаимосвязей между вещами изобрел Льюис Кэрролл, использовавший как средство для обучения содержательной логике силлогистику Аристотеля [1]. В его трехзначной алгебре логические взаимосвязи задаются совокупностями вещей, характеризующихся присущими им особенностями.

Характеристики вещей строятся посредством булевых связок. Конъюнкция обозначающих особенности букв-терминов выражает совместную присущность этих особенностей некоторой вещи, и представляет собой характеристику всех обладающих этой особенностью вещей – соответствующего класса вещей. Например, конъюнкция $xu'z$ характеризует вещи, которым одновременно присущи три особенности x , y' , и z . Умалчивание в характеристике класса особенности и ее противоположности означает несущественность для данной вещи соответствующего качества, например, вещи $xz = xuz \vee xu'z$ могут обладать как u , так и его противоположностью u' , особенность u для xz -вещей несущественна. В общем случае особенности вещей представляются произвольными булевыми выражениями, которые для дальнейшего изложения удобно полагать приведенными в СДНФ.

Третье значение «несущественность» Кэрролл использует не только для умалчивания особенностей в характеристиках вещей, но и для обозначения возможного существования вещи в совокупности наряду с необходимым их существованием и несуществованием. Так если в методе диаграмм [1] клетка, соответствующая xu -вещам, занята красной фишкой (алгебраически $\forall xu$), то в совокупности, соответствующей диаграмме, существуют xu -вещи, если черной фишкой ($\forall'xu$), xu -вещи исключены, а если клетка остается пустой – они возможны.

В логике Кэрролла исследуются всевозможные совокупности вещей, в том числе и такие, которым не соответствуют реальные взаимосвязи. Например, суждение «Ни один x не есть y » Кэрролл понимает как совокупность $\forall'xy$, в которой может не быть ни одного x и ни одного y , допуская таким образом отношения между несуществующими вещами, невозможные в силлогистике Аристотеля. Привести логику Кэрролла в соответствие с аристотелевским пониманием отношений можно, приняв предполагаемое в силлогистике применительно к качествам сосуществование противоположностей [3], – принцип, согласно которому каждая рассматриваемая особенность вместе со своей противоположностью должна быть представлена в рассмотрении хотя бы одной вещью, или, что то же самое, непустота классов x , x' , y , y' . Благодаря соблюдению этого принципа, в силлогистике исключаются рассуждения о несуществующем, приводящие к парадоксам. Например, отношение следования $x \Rightarrow y$ определяется в скорректированной логике Кэрролла совокупностью $\forall xy \forall x'y' \forall'xy'$, где $\forall xy$ и $\forall x'y'$ означают необходимое

существование в совокупности xu - и $x'y'$ -вещей, $V'xu'$ – неперемное отсутствие xu' -вещей, а $x'y$ -вещи, о которых ничего не сказано возможны. Класс вещей, принадлежащих указанной совокупности характеризуется в алгебре, обобщенной введением третьего значения, как $xu \vee xu'_0 \vee x'y'$.

Метод диаграмм Кэрролла [1], скорректированный в соответствии с принятием сосуществования противоположностей, раскрывает сущность исследуемых взаимосвязей: они оказываются вынуждаемыми несовместимостью некоторых особенностей. В рассмотренном примере отношение следования необходимо возникает в условиях сосуществования противоположностей, когда особенности x и y' оказываются несовместимыми: поскольку xu' -вещи не существуют, появляется необходимость существования xu - и $x'y'$ -вещей, а существование $x'y$ -вещей ничем не вынуждается.

В методе диаграмм, представляющих совокупности вещей, сформулированы способы оперирования этими совокупностями, которые алгебраически выражаются в виде следующих очевидных правил [4, 5]:

1. $V'(xu \vee xy') \equiv V'xuV'xy'$ – если класс пуст, пусты все его подклассы;
2. $VxV'xy' \equiv Vxy V'xy'$ – если класс непуст, но один из его подклассов пуст, дополнение этого подкласса до непустого класса непусто;
3. $V(xu \vee xy') \equiv Vxu \vee Vxy'$ – непустота класса вещей тождественна непустоте хотя бы одного его подкласса;
4. $Vxu \Rightarrow Vx$ – из непустоты подкласса следует и непустота охватывающего его класса вещей.

Использование приведенных правил позволяет исчерпывающе выразить традиционную силлогистику Аристотеля, исследующую отношения между несоставными особенностями [3], каждая из которых соответствует наличию либо отсутствию у вещи только одного качества. Очевидно, что обобщенная введением третьего-привходящего статуса булева алгебра допускает выражение отношений между составными особенностями, представленными произвольными выражениями и нахождение взаимосвязей между такими особенностями. Эта задача рассматривалась и Кэрроллом – введенные им методы индексов и деревьев [2] нацелены на расширение возможностей силлогистики посредством решения соритов – задач, содержащих произвольное количество посылок, а также рассмотрения суждений, связывающих составные особенности, таких как, «*Всякий xu есть z* ».

Система совместно данных посылок в общем случае может включать произвольное количество отношений между составными особенностями, представленными булевыми выражениями, из n задающих универсум рассмотрения несоставных особенностей x_1, \dots, x_n .

В соответствии с принципом сосуществования противоположностей, все x_1, \dots, x_n и их противоположности не пусты.

Исходные посылки конъюнктивно совмещаются, при этом, согласно правилу (1) все выражения, характеризующие пустые классы могут быть сведены к одной СДНФ, обозначим ее $N(x_1, \dots, x_n)$ (от кэрролловского *nullity*). По правилу (3), система посылок содержит не менее $2n$ выражений в СДНФ, соответствующих классам, обязанным не быть пустыми (в частности, классам $x_1, x_1', \dots, x_n, x_n'$), обозначим их $E_1(x_1, \dots, x_n), \dots, E_k(x_1, \dots, x_n)$ (от *entity*). Заметим, что обязаны существовать вещи, характеризуемые каждым выражением $E_i(x_1, \dots, x_n)$, однако конъюнкции, входящие в каждую СДНФ $E_i(x_1, \dots, x_n)$ возможны, но не необходимы. Правило (2) позволяет удалить из каждой $E_i(x_1, \dots, x_n)$ конъюнкции, входящие в $N(x_1, \dots, x_n)$, при этом ни одно из $E_i(x_1, \dots, x_n)$ не может исчерпать все свои конъюнкции, поскольку это приведет к рассмотрению особенности (простой или составной), не представленной ни одной вещью.

Отыскание взаимосвязи между некоторыми составными особенностями $f(x_1, \dots, x_n)$ и $g(x_1, \dots, x_n)$, производится выявлением несовместимости f либо ее противоположности f' с g либо с ее противоположностью g' . Например, если f и g' оказываются несовместимыми, то имеет место отношение следования $(f \Rightarrow g) \equiv (g' \Rightarrow f')$, а если несовместимы f и g – отношение $(f \Rightarrow g') \equiv (g \Rightarrow f')$.

Несовместимость f и g обнаруживается сопоставлением конъюнкции fg с выражением $N(x_1, \dots, x_n)$ и каждой СДНФ f и g со всеми $E_i(x_1, \dots, x_n)$. Если в $N(x_1, \dots, x_n)$ содержатся все конъюнкции из fg , можно сделать вывод о пустоте класса fg , но это еще не обеспечивает несовместимости, которая возникает лишь между непустыми особенностями. Поэтому требуется еще проверить непустоту f и g , для которой необходимо, чтобы среди $E_i(x_1, \dots, x_n)$ имелось как подвыражение f , так и подвыражение g .

Такой способ представления отношений и выявления взаимосвязей является естественной основой для компьютеризации рассуждений. Представление булевых выражений $N(x_1, \dots, x_n)$ и $E_i(x_1, \dots, x_n)$ соответствующими типами данных – шкалами битов, в которых битам сопоставлены конъюнкции СДНФ, позволяет просто трансформировать правила оперирования суждениями в алгоритмы, осуществляющие умозаключения. Дальнейшее развитие кэрролловского метода алгебраизации рассуждения состоит в рассмотрении несоставных особенностей, выраженных в обобщенной добавлении третьего значения булевой алгебре.

Пример. Пусть имеются две посылки $xy \Rightarrow z$ и $xy' \Rightarrow z$, требуется установить, как взаимосвязаны особенности x и z .

$$(xy \Rightarrow z) \equiv \forall'xyz' \forall xyz \forall(x' \vee y') z' \forall x \forall x' \forall y' \forall z \forall z',$$

$$(xy' \Rightarrow z) \equiv \bigvee' xy'z' \vee xy'z \vee (x' \vee y) z' \vee x \vee x' \vee y' \vee z.$$

$$(xy \Rightarrow z)(xy' \Rightarrow z) \equiv$$

$$\equiv \bigvee' (xyz' \vee xy'z') \vee xyz \vee (x' \vee y)z' \vee xy'z \vee (x' \vee y) z' \vee x \vee x' \vee y' \vee z \vee z'.$$

Шкала для $N(x, y, z) \equiv (xyz' \vee xy'z')$ равна 00001010, где младшей (правой) единице соответствует индивидуальная конъюнкция xyz . Аналогично представляются шкалы для $E_i(x, y, z)$: выражению $E_1(x, y, z) \equiv xyz$ соответствует шкала 00000001, выражению $E_2(x, y, z) \equiv (x' \vee y') z'$ – шкала 10101000, $E_3(x, y, z) \equiv xy'z$ – шкала 00000100, $E_4(x, y, z) \equiv (x' \vee y) z'$ – шкала 10100010 и т.д. Предположим, что особенности x и z связаны отношением следования $(x \Rightarrow z) \equiv \bigvee' xz' \vee xz \vee x'z'$, тогда особенности x и z' несовместимы, т.е. xz' -вещей не существуют, но существуют xz и $x'z'$ -вещи. Для того, чтобы проверить, выполнены ли указанные условия, необходимо убедиться, что конъюнкция xz' входит в выражение $N(x, y, z)$, а конъюнкции $xz \equiv xyz \vee xy'z$ и $x'z' \equiv x'y'z' \vee x'y'z'$ содержат какие-либо из E_i как подвыражения. Действительно, шкала 000001010, представляющая xz' совпадает со шкалой для $N(x, y, z)$, а шкалы 00000101 для xz и 10100000 для $x'z'$ содержат единицы в битах, в которых единицы содержатся в E_1 и E_3 , т.е. xz - и $x'z'$ -вещи существуют, и имеет место отношение $x \Rightarrow z$ имеет место.

Литература

1. Кэрролл Л. Символическая логика. // История с узелками. – М.: "Мир", 1973.
2. Carroll L. Symbolic logic / Ed., with annotations a. an introd. By Bartley W.W. - N.Y.: Clarkson N.Potter, 1977. - XXV, 496 p. – Cont.: Pt I: Elementary, Pt 2: Advanced, never previously published.
3. Брусенцов Н.П., Владимирова Ю.С. Конструктивная компьютеризация силлогистики // Математические методы распознавания образов. ММРО-13. – М.: МАКС-Пресс, 2007. С. 10-13.
4. Брусенцов Н.П. Полная система категорических силлогизмов Аристотеля. // Вычислительная техника и вопросы кибернетики. Вып.19. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 3-17.
5. Владимирова Ю.С. Компьютеризация содержательного рассуждения на основе силлогистического вывода. // Программные системы и инструменты № 12. Под ред. Л.Н. Королева. – М.: Издательский отдел ВМиК МГУ, 2010. С. 92-97.

Опубликовано: Н.П. Брусенцов, Ю.С. Владимирова. Аристотелева силлогистика в символической логике Льюиса Кэрролла. М: - Фонд «Новое тысячелетие», 2011. С. 6-9